



Oggetto: *“Servizi per la conduzione, sorveglianza, controllo e lavori di manutenzione straordinaria dell’impianto di depurazione acque reflue comunale di Marinella di Selinunte e delle due stazioni di sollevamento ad esso afferenti per un periodo di 12 mesi- Anno 2026.*

**CIG: B85DB3B836-**

**VERBALE N. 3**

**PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE SISTEMA TELEMATICO ACQUISTINRETE**

**MePA - RDO N. 5651570**

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE**

^^^

**Premesso che:**

- In data 05/11/2025, come da avviso pubblico, si è svolta la prima seduta della procedura in epigrafe per l’apertura delle buste della documentazione amministrativa, come da verbale n. 1 del 05/11/2025, pubblicato sul sito istituzionale del comune di Castelvetrano e nella sezione comunicazioni di MePa per la RDO in esame;
- In data 13/11/2025, come da avviso pubblico, si è svolta la seconda seduta della procedura in epigrafe per l’esame della documentazione amministrativa oggetto di soccorso istruttorio come da verbale n. 2 del 13/11/2025 pubblicato sul sito istituzionale del comune di Castelvetrano e nella sezione comunicazioni di MePa per la RDO in esame;
- La commissione, dopo l’esame e la valutazione della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, ha proceduto all’apertura della busta digitale B “offerta tecnica”;
- Come da dettami del verbale n. 2 del 13.11.2025, alla luce che la ditta “Water Technology System s.r.l.s.” è stata esclusa, sono rimasti a concorrere le ditte:
  - 1) Regina S.R.L.;
  - 2) Aquaclara Services S.R.L.S.;

**TANTO PREMESSO**

L’anno **Due milaventicinque** il giorno **quattordici** del mese di **novembre** (14/11/2025), alle ore 8:30, presso i locali della V Direzione – “Servizi a Rete ed Ambiente” del Comune siti in via della Rosa n. 1,

Il Presidente illustra ai presenti gli elementi di valutazione qualitativa delle offerte tecniche, previsti, rispettivamente, al punto 11 dell’avviso pubblico che, si riportano, per comodità, come segue:

**11) CRITERI DI AGGIUDICAZIONE**

- punto 11 dell’avviso pubblico: **CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE:** offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 108, comma 2 lett. c) del D.Lgs. 36/2023 ss.mm.ii, da valutarsi ad opera di apposita Commissione giudicatrice, sulla base dei seguenti elementi e sub elementi di valutazione:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

**11.1) CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA**

Il punteggio dell’offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella seguente tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.



CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO GENERALE	SUB CRITERIO	SUB PUNTEGGIO MASSIMO
MODELLO GESTIONALE	30	Organizzazione del personale per la conduzione e manutenzione ordinaria del depurazione e delle stazioni di sollevamento	10
		Organizzazione della manutenzione programmata e pronti interventi	20
INTERVENTI TECNICI MIGLIORATIVI	35	Interventi per ridurre i consumi di energia elettrica	15
		Miglioramento del sistema di sgrigliatura del depuratore	15
		Qualità delle apparecchiature anche dal punto di vista ambientale	5
REFERENZE SPECIFICHE DELL'IMPRESA	5	Servizi di gestione di depuratori e sollevamenti espletati negli ultimi cinque anni	3
		Progettazione e costruzione di depuratori, realizzazione di impianti di automazione e telecontrollo	2
		<b>TOTALE</b>	<b>70</b>

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 35/70.

#### 11.2) METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Il metodo di calcolo del punteggio totale che sarà impiegato dalla commissione di gara è il metodo aggregativo compensatore.

La valutazione delle offerte tecniche avverrà applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei sub-criteri

W i = peso o punteggio attribuito al sub-criterio (i);

V(a) i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sub-criterio (i) variabile tra 0 e 1;

$\sum n$  = sommatoria.

I coefficienti V(a)<sub>i</sub> sono determinati, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari a ciascun sub-criterio. Pertanto, per ciascun sub-criterio si calcola un coefficiente V (compreso tra 0 e 1), il quale viene moltiplicato per il peso W attribuito al sub-criterio.

A ciascuno degli elementi qualitativi di cui alla tabella sopra riportata è attribuito, in maniera discrezionale, da ciascun commissario un coefficiente V(a)<sub>i</sub> variabile da zero ad uno così come riportato nella tabella sottostante.

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio
Ottimo	1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Buono	0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguito	0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente adeguato	0,25	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti
Inadeguato	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Ciascun commissario attribuisce un punteggio a ciascuna offerta. Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari.



### 11.3) METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Alle offerte economiche sarà assegnato un punteggio massimo di 30 punti che sarà attribuito sulla base dei ribassi percentuali presentati dai concorrenti.

La determinazione del punteggio relativo al criterio "Quantitativo" (offerta economica) verrà effettuata secondo la seguente formula:

$$P = 10(R_i/R_{max})$$

dove:

P = punteggio economico da attribuire al concorrente i-esimo;

R<sub>i</sub> = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R<sub>max</sub> = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

### PUNTEGGIO COMPLESSIVO FINALE

Sarà dichiarato aggiudicatario il concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio risultante dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica. In caso di parità di punteggio complessivo, sarà preferito il concorrente che avrà ottenuto il miglior punteggio relativo all'offerta tecnica.

Si procede alla lettura comparata delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, al fine di consentire alla Commissione di avere una conoscenza complessiva, in linea di massima, delle proposte.

Alle ore 10:00 il Presidente si assenta per motivi personali e rientra alle ore 12:35.

La Commissione giudicatrice procede all'attribuzione discrezionale, per le due ditte ammesse, dei coefficienti variabili tra zero e uno, di cui alla tabella riportata nel presente verbale ed alla pagina 13 dell'Avviso Pubblico, come di seguito riportato:

REGINA S.r.l.					
		ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DA PARTE DEI SINGOLI MEMBRI DELLA COMMISSIONE			
Criterio di valutazione	Sub Criterio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
MODELLO GESTIONALE	Organizzazione del personale per la conduzione e manutenzione ordinaria del depurazione e delle stazioni di sollevamento	0.75	0.75	0.75	0.75
	Organizzazione della manutenzione programmata e pronti interventi	1	1	1	1
INTERVENTI TECNICI MIGLIORATIVI	Interventi per ridurre i consumi di energia elettrica	1	1	1	1
	Miglioramento del sistema di sgrigliatura del depuratore	1	1	1	1
	Qualità delle apparecchiature anche dal punto di vista ambientale	0.50	0.50	0.50	0.50
REFERENZE SPECIFICHE DELL'IMPRESA	Servizi di gestione di depuratori e sollevamenti espletati negli ultimi cinque anni	0.75	0.75	0.75	0.75
	Progettazione e costruzione di depuratori, realizzazione di impianti di automazione e telecontrollo	1	1	1	1
Punteggio Tabellare					5.75



ACQUACLARA Services S.r.l.s.					
		ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DA PARTE DEI SINGOLI MEMBRI DELLA COMMISSIONE			
Criterio di valutazione	Sub Criterio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
MODELLO GESTIONALE	Organizzazione del personale per la conduzione e manutenzione ordinaria del depurazione e delle stazioni di sollevamento	0.25	0.25	0.25	0.25
	Organizzazione della manutenzione programmata e pronti interventi	0.25	0.25	0.25	0.25
INTERVENTI TECNICI MIGLIORATIVI	Interventi per ridurre i consumi di energia elettrica	0	0	0	0
	Miglioramento del sistema di sgrigliatura del depuratore	0.25	0.25	0.25	0.25
	Qualità delle apparecchiature anche dal punto di vista ambientale	0	0	0	0.25
REFERENZE SPECIFICHE DELL'IMPRESA	Servizi di gestione di depuratori e sollevamenti espletati negli ultimi cinque anni	1	1	1	1
	Progettazione e costruzione di depuratori, realizzazione di impianti di automazione e telecontrollo	1	1	1	1
Punteggio Tabellare					3

La Commissione giudicatrice, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

REGINA S.r.l.					
		Attribuzione coeff. dei singoli membri della commissione	Sub. punteggio massimo	Calcolo	Totale
Criterio di valutazione	Sub Criterio	Media		$C(a) = \sum n [W_i * V(a) i]$	
MODELLO GESTIONALE	Organizzazione del personale per la conduzione e manutenzione ordinaria del depurazione e delle stazioni di sollevamento	0.75	10	7.5	
	Organizzazione della manutenzione programmata e pronti interventi	1	20	20	
INTERVENTI TECNICI MIGLIORATIVI	Interventi per ridurre i consumi di energia elettrica	1	15	15	
	Miglioramento del sistema di sgrigliatura del depuratore	1	15	15	
	Qualità delle apparecchiature anche dal punto di vista ambientale	0.50	5	2.5	
REFERENZE SPECIFICHE DELL'IMPRESA	Servizi di gestione di depuratori e sollevamenti espletati negli ultimi cinque anni	0.75	3	2.25	
	Progettazione e costruzione di depuratori, realizzazione di impianti di automazione e telecontrollo	0	2	0	
Punteggio Tabellare					62.25



ACQUACLARA Services S.r.l.s.					
		Attribuzione coeff. dei singoli membri della commissione	Sub punteggio massimo	Calcolo	Totale
Criterio di valutazione	Sub Criterio	Media		$C(a) = \sum n [W_i * V(a) i]$	
MODELLO GESTIONALE	Organizzazione del personale per la conduzione e manutenzione ordinaria del depurazione e delle stazioni di sollevamento	0.25	10	2.5	
	Organizzazione della manutenzione programmata e pronti interventi	0.25	20	5	
INTERVENTI TECNICI MIGLIORATIVI	Interventi per ridurre i consumi di energia elettrica	0	15	0	
	Miglioramento del sistema di sgrigliatura del depuratore	0.25	15	3.75	
	Qualità delle apparecchiature anche dal punto di vista ambientale	0.25	5	1.25	
REFERENZE SPECIFICHE DELL'IMPRESA	Servizi di gestione di depuratori e sollevamenti espletati negli ultimi cinque anni	1	3	3	
	Progettazione e costruzione di depuratori, realizzazione di impianti di automazione e telecontrollo	1	2	2	
Punteggio Tabellare					<b>17.5</b>

Stante quanto sopra si riportano nella tabella in appresso le risultanze dei punteggi totali attribuiti ai concorrenti con riguardo alla valutazione dell'offerta tecnico/qualitativa:

DITTA	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO
REGINA S.r.l.	<b>62.25</b>
ACQUACLARA Services S.r.l.s.	<b>17.5</b>

Si rileva che la ditta ACQUACLARA Services S.r.l.s. ha raggiunto un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 35/70, pertanto, come previsto nell'avviso pubblico (pag. 12) la stessa viene **ESCLUSA** dalla procedura di gara.

Il R.U.P. dichiara conclusa la seduta odierna e dispone che le operazioni di apertura e verifica dell'offerta economica avverrà il giorno 17/11/2025.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto alle ore 12:50, dopo di che la seduta si scioglie.

La Commissione:

Dott. Vincenzo Caime (Presidente) F.to Vincenzo Caime

Geom. Tommaso Concadoro (componente) F.to Tommaso Concadoro

Geom. Melchiorre Pisciotta (componente e segretario verbalizzante) F.to Melchiorre Pisciotta