VERBALE DI GARA N. 1

Verifica della documentazione amministrativa (Busta A), valutazione dell'offerta tecnica (Busta B), apertura dell'offerta economica (Busta C) e proposta di aggiudicazione

Dato	Contenuto
Oggetto	Servizi per la conduzione, sorveglianza, controllo e lavori di manutenzione straordinaria dell'impianto di depurazione acque reflue comunale di Marinella di Selinunte e delle due stazioni di sollevamento ad esso afferenti, per un periodo di 12 mesi – anno 2027
RdO MePA n.	6595858 (RdO Evolute – Acquistinretepa)
CIG	BD153E63A2
Procedura	Procedura negoziata ex art. 50, comma 1, lett. e), D.Lgs. 36/2023, tramite RdO sul MePA di Consip S.p.A.
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa, miglior rapporto qualità/prezzo (art. 108, comma 2, lett. a), D.Lgs. 36/2023): punteggio tecnico max 70, economico max 30
Importo a base d'asta	€ 136.997,57 IVA esclusa, oltre € 2.924,61 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (di cui € 73.988,34 per incidenza della manodopera). Categoria OS22, classifica I o superiore
Stazione appaltante	Comune di Castelvetrano – V Direzione Servizi a Rete ed Ambiente
RUP / Punto ordinante	Dott. Vincenzo Caime

PREMESSO CHE

- con Delibera della Giunta Municipale n. 172 del 11/09/2026 è stato approvato il progetto relativo all'affidamento dei servizi in oggetto, per una spesa complessiva di € 182.173,65;
- con Determinazione Dirigenziale del Responsabile della V Direzione "Servizi a Rete ed Ambiente" n. 2371 del 23/09/2026 è stata adottata la determina a contrarre ed è stato approvato lo schema di avviso pubblico, disponendo l'indizione di Richiesta di Offerta sul MePA;
- la RdO n. 6595858 è stata pubblicata sul MePA in data 23/09/2026 alle ore 12:51, con termine ultimo per la richiesta di chiarimenti fissato al 07/10/2026 ore 12:00 e termine ultimo per la presentazione delle offerte fissato al 15/10/2026 ore 12:00;
- l'avviso pubblico prevedeva, a pena di esclusione, il sopralluogo obbligatorio presso gli impianti (richiesta entro le ore 9:00 del 28/09/2026; effettuazione entro le ore 12:00 del 02/10/2026), non obbligatorio per la ditta che attualmente gestisce gli impianti;
- l'offerta è articolata in tre buste virtuali: Busta A – Documentazione amministrativa; Busta B – Offerta tecnica; Busta C – Offerta economica, da aprire nell'ordine indicato;
- l'avviso prevede che il RUP acceda alla sola documentazione amministrativa, mentre offerta tecnica ed economica restano chiuse, segrete e bloccate dal sistema; la valutazione delle offerte è rimessa a una commissione giudicatrice di tre membri, nominata dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte;
- il concorrente è escluso dalla gara se consegue un punteggio tecnico inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 35/70.

SVOLGIMENTO DELLA SEDUTA

L'anno DUEMILAVENTISEI, il giorno QUATTRO del mese di NOVEMBRE, alle ore **8:35**, presso gli uffici della V Direzione in Via della Rosa n. 1, Castelvetrano, si è riunito il seggio di gara, così composto:

- Dott. Vincenzo Caime, RUP – Presidente;

- Geom. Tommaso Concadoro – componente / testimone;

- Geom. Giuseppe Aggiato – componente / testimone;

- Sig,ra Anna Rubino – Segretario verbalizzante.

La commissione di cui sopra ad eccezione del segretario verbalizzante è stata nominata con Determinazione del Responsabile della IV Direzione, Arch. Vincenzo Barresi, n. 2608 del 27/10/2026.

Il RUP, accedendo alla piattaforma Acquistinretepa con le proprie credenziali, dà atto che il termine di presentazione delle offerte è scaduto alle ore 12:00 del 15/10/2026 e che, entro tale termine, risultano pervenute n. 1 offerta, come da elenco generato dal sistema, di seguito riportate:

N.	Operatore economico	C.F. / P.IVA	Forma di partecipazione	Data e ora invio
1	Regina s.r.l.	02475900813	Singolo	15/10/2026 – ore 10:34

I componenti del seggio dichiarano l'insussistenza di cause di incompatibilità e di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi dell'art. 16 del D.lgs n. 36/2023 e dell'art. 6-bis della L. 241/1990, rispetto all'unico operatore partecipante alla procedura.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e accede alla piattaforma Acquistinrete con le proprie credenziali, nell'area RDO n. 6595858.

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Per il concorrente in essere il RUP verifica la completezza e la conformità della documentazione richiesta dall'avviso pubblico, in particolare:

- Allegato A – Domanda di partecipazione;
- Allegato B – Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà (codice antimafia e anticorruzione);
- Allegato C – Patto di integrità;
- Allegato D – Dichiarazione resa ai sensi del Protocollo di Legalità;
- DGUE;
- possesso dell'attestazione SOA per la categoria OS22, classifica I o superiore, ovvero dei requisiti alternativi di idoneità professionale, capacità economico-finanziaria (fatturato non inferiore a € 70.000,00 IVA esclusa nell'ultimo triennio) e capacità tecnica;
- iscrizione all'Albo Nazionale Gestori Ambientali, categoria 4, classe F;
- garanzia provvisoria del 2% del valore complessivo dell'appalto (IVA esclusa), con eventuali riduzioni documentate, e impegno di un istituto bancario o assicurativo al rilascio della garanzia definitiva;
- in caso di avvalimento, di RTI o di consorzio: documentazione prevista ai punti 8, 9 e 10 dell'avviso;
- documenti sottoscritti con firma digitale.

All'esito, il RUP registra le seguenti risultanze:

N.	Operatore economico	Esito della verifica	Determinazione
1	Regina S.R.L.	Viene rilevato dal DGUE prodotto in sede di gara l'omessa dichiarazione relativa al fatturato globale come richiesto al punto 3 dell'avviso pubblico. La restante documentazione amministrativa si rileva conforme.	Ammesso *

* La commissione all'unanimità, preso atto del fatto che la società partecipante, è l'attuale gestore dell'impianto depurativo oggetto della presente procedura e che è a conoscenza del fatturato globale degli ultimi tre anni stabilisce la non necessità ricorrere la soccorso istruttorio.

CONCLUSIONI

Terminata la verifica, l'unico concorrente alla procedura di gara risulta AMMESSO alla fase successiva. Le Buste B – Offerta tecnica e C – Offerta economica restano chiuse e non sono state aperte.

Il RUP dispone che nella stessa seduta di gara la commissione giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della IV Direzione Organizzativa n. 2608 del 27.10.2026, composta dagli stessi membri che hanno valutato la documentazione amministrativa nello specifico settore, proceda all'apertura e la valutazione dell'offerta tecnica.

Il RUP dichiara chiusa la fase di verifica della documentazione amministrativa alle ore 9:55.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Alle ore 10:00 dello stesso giorno si riunisce la commissione giudicatrice, nominata con la citata Determinazione n. 2608 del 27/10/2026, composta da tre membri esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto (punto 12 dell'avviso):

- Dott. Vincenzo Caime – Presidente;
- Geom. Tommaso Concadoro – componente;
- Geom. Giuseppe Aggiato – componente;

assistiti dalla Sig.ra Anna Rubino, con funzioni di segretario verbalizzante.

I commissari confermano le dichiarazioni rese prima del conferimento dell'incarico ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 e del punto 12 dell'avviso, attestando l'insussistenza di cause ostative alla nomina e di cause di incompatibilità, astensione e conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi dell'art. 16 del D.Lgs. 36/2023 e dell'art. 6-bis della L. 241/1990, nei confronti di Regina s.r.l., unico concorrente partecipante e ammesso, e si impegnano a comunicare tempestivamente ogni causa sopravvenuta, con conseguente obbligo di astensione e di sostituzione.

APERTURA DELLA BUSTA B – OFFERTA TECNICA

Il RUP, tramite la piattaforma MePA, procede alla sola apertura della Busta B alle ore 10:13 – Offerta tecnica presentata da Regina s.r.l., verificando la presenza e la regolarità formale dei documenti prescritti, a pena di esclusione, dal punto 9 dell'avviso:

Elemento verificato	Esito
Relazione tecnica illustrante le migliorie proposte, sviluppata e articolata in capitoli corrispondenti ai sub-criteri di valutazione	presente
Elenco riepilogativo delle soluzioni migliorative e delle integrazioni tecniche proposte	presente
Sottoscrizione con firma digitale del legale rappresentante che assume l'obbligo di eseguire le migliorie proposte	conforme

Esito: l'offerta tecnica è regolare e viene ammessa alla valutazione.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

La commissione prosegue in seduta riservata, alle ore 10:20, con l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica, applicando i criteri di cui al punto 11.1 dell'avviso e il metodo aggregativo compensatore di cui al punto 11.2, secondo la formula $C(a) = \Sigma n\ [Wi \times V(a)i]$, dove C(a) è l'indice di valutazione dell'offerta, n il numero totale dei sub-criteri, Wi il peso attribuito al sub-criterio i, V(a)i il coefficiente della prestazione dell'offerta rispetto al sub-criterio i, variabile tra 0 e 1, e Σn la sommatoria.

Per gli elementi qualitativi, i coefficienti V(a)i sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili discrezionalmente tra 0 e 1, attribuiti dai singoli commissari a ciascun sub-criterio; il coefficiente medio così ottenuto è moltiplicato per il peso del sub-criterio. Ciascun commissario utilizza la seguente scala di giudizio, con facoltà di attribuire punteggi intermedi qualora ritenuto necessario:

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio
Ottimo	1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Buono	0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente adeguato	0,25	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti
Inadeguato	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Risultanze della valutazione (C1 = Dott. Caime; C2 = Geom. Concadoro; C3 = Geom. Aggiato):

Criterio	Sub-criterio	Peso	C1	C2	C3	Media	Punti
Modello gestionale (30)	Organizzazione del personale per la conduzione e manutenzione ordinaria del depuratore e delle stazioni di sollevamento	10	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
Modello gestionale (30)	Organizzazione della manutenzione programmata e pronti interventi	20	1	1	1	1	20
Interventi tecnici migliorativi (35)	Installazione di telecontrollo nelle stazioni di sollevamento reflui	15	1	1	1	1	15

Criterio	Sub-criterio	Peso	C1	C2	C3	Media	Punti
Interventi tecnici migliorativi (35)	Pulizia straordinaria griglie e cestelli dell'impianto di depurazione e delle due stazioni di sollevamento reflui	15	0,75	0,75	0,75	0,75	11,25
Interventi tecnici migliorativi (35)	Qualità delle apparecchiature anche dal punto di vista ambientale	5	1	1	1	1	5
Referenze specifiche dell'impresa (5)	Servizi di gestione di depuratori e sollevamenti espletati negli ultimi cinque anni	3	1	1	1	1	3
Referenze specifiche dell'impresa (5)	Progettazione e costruzione di depuratori, realizzazione di impianti di automazione e telecontrollo	2	0	0	0	0	0
	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	**70**					62,75

Punteggi parziali: Modello gestionale 27,50/30; Interventi tecnici migliorativi 31,25/35; Referenze specifiche dell'impresa 3/5; punteggio tecnico complessivo 62,75/70.

N.B. I punteggi di cui sopra sono il risultato della formula $C(a) = \Sigma n\ [Wi \times V(a)i$.

Soglia di sbarramento (punto 11.1 dell'avviso). Il punteggio tecnico complessivo conseguito è pari a 62,75/70. Il punteggio è superiore alla soglia minima di 35/70: il concorrente è ammesso all'apertura dell'offerta economica.

Al termine della valutazione tecnica la commissione comunica al concorrente, tramite la sezione «Comunicazioni» del MePA, i punteggi tecnici attribuiti (punto 15 dell'avviso). La commissione dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 11:00.

APERTURA DELLA BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA

Il giorno 04/11/2026], alle ore 11:15, in seduta pubblica, la commissione, con la presenza del segretario verbalizzante, accede alla piattaforma Acquistinretepa alle 11:18 e procede all'apertura della Busta C – Offerta economica di Regina s.r.l., ammessa alla fase economica. La commissione dà lettura dell'offerta e verifica, ai sensi del punto 10 dell'avviso:

- che il ribasso percentuale sia espresso con tre cifre decimali, in cifre e in lettere (in caso di discordanza prevale la percentuale espressa in lettere): x si ☐ no;
- che l'offerta sia in ribasso rispetto al prezzo posto a base d'asta e priva di riserve, eccezioni o condizioni: x sì ☐ no;
- l'indicazione dei costi della manodopera e degli oneri aziendali per la salute e la sicurezza sui luoghi di lavoro (art. 108, comma 9, D.Lgs. 36/2023): x sì ☐ no (dichiarazione a parte rilevata nella documentazione amministrativa);
- la sottoscrizione con firma digitale del legale rappresentante e il pagamento dell'imposta di bollo con modello F23: x sì ☐ no;

Risultano i seguenti dati:

Operatore economico	Ribasso % (cifre)	Ribasso % (lettere)	Costi della manodopera	Oneri aziendali sicurezza
Regina s.r.l.	15,10	Quindici,10	€ 73.988,34	€ 2.924,61

Importo contrattuale risultante dal ribasso offerto: € 116.310,94 IVA esclusa, oltre € 2.924,61 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Esito: l'offerta economica è regolare e ammessa .

PUNTEGGIO ECONOMICO E GRADUATORIA

Il punteggio dell'offerta economica è attribuito con la formula di interpolazione lineare di cui al punto 11.3 dell'avviso, P = Pmax × (Ri / Rmax), dove Ri è il ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo e Rmax il ribasso percentuale dell'offerta più conveniente. Essendo stata presentata un'unica offerta, Ri coincide con Rmax e il punteggio economico attribuito è pari al massimo previsto, 30 punti.

All'esito la commissione redige la seguente graduatoria (punto 15 dell'avviso), non ricorrendo ipotesi di parità di punteggio:

Pos.	Operatore economico	Punteggio tecnico (max 70)	Punteggio economico (max 30)	Punteggio totale (max 100)
1	Regina s.r.l.	62,75	30,00	92,75

VERIFICA DI ANOMALIA DELL'OFFERTA

Ai sensi del punto 16 dell'avviso e dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, la commissione sottopone al RUP la prima migliore offerta per la valutazione della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità. Il RUP, esaminati il ribasso offerto, l'incidenza dei costi della manodopera (stimata in € 73.988,34 negli atti di gara) e gli oneri aziendali per la sicurezza dichiarati, si ritiene che l'offerta non appaia anormalmente bassa e non avvia il sub-procedimento di verifica.

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Sulla base delle risultanze sopra riportate, la commissione propone l'aggiudicazione dei «*Servizi per la conduzione, sorveglianza, controllo e lavori di manutenzione straordinaria dell'impianto di depurazione acque reflue comunale di Marinella di Selinunte e delle due stazioni di sollevamento ad esso afferenti per un periodo di 12 mesi – anno 2027*» in favore di Regina s.r.l. (P.IVA 02475900813), con il punteggio complessivo di 92,75]/100, il ribasso del 15,10% e l'importo contrattuale di € 119.235,55 IVA esclusa, ivi compreso € 2.924,61 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e costi per manodopera.

VERIFICA DEI REQUISITI, AGGIUDICAZIONE E STIPULA DEL CONTRATTO

Il RUP dà atto che, ai sensi del punto 17 dell'avviso, l'aggiudicazione è disposta all'esito positivo della verifica del possesso dei requisiti prescritti ed è immediatamente efficace.

Dell'aggiudicazione sarà data comunicazione tramite il MePA.

DISPOSIZIONI FINALI

Il presente verbale, comprensivo di tutte le fasi della procedura sarà pubblicato nella sezione «Amministrazione trasparente» del sito istituzionale, ai sensi dell'art. 37 del D.Lgs. 33/2013 e dell'art. 28 del D.Lgs. 36/2023; l'accesso agli atti è garantito nel rispetto degli artt. 35 e 36 del D.Lgs. 36/2023.

La seduta è dichiarata chiusa alle ore 11:45. Del che si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto.

Castelvetrano, 04/11/2026

Il Segretario verbalizzante
F.to Sig.ra Anna Rubino

Il RUP – Presidente della commissione
F.to Dott. Vincenzo Caime

_____

Il Componente
F.to Geom. Tommaso Concadoro

_____

_____

Il Componente
F.to Geom. Giuseppe Aggiato

_____