

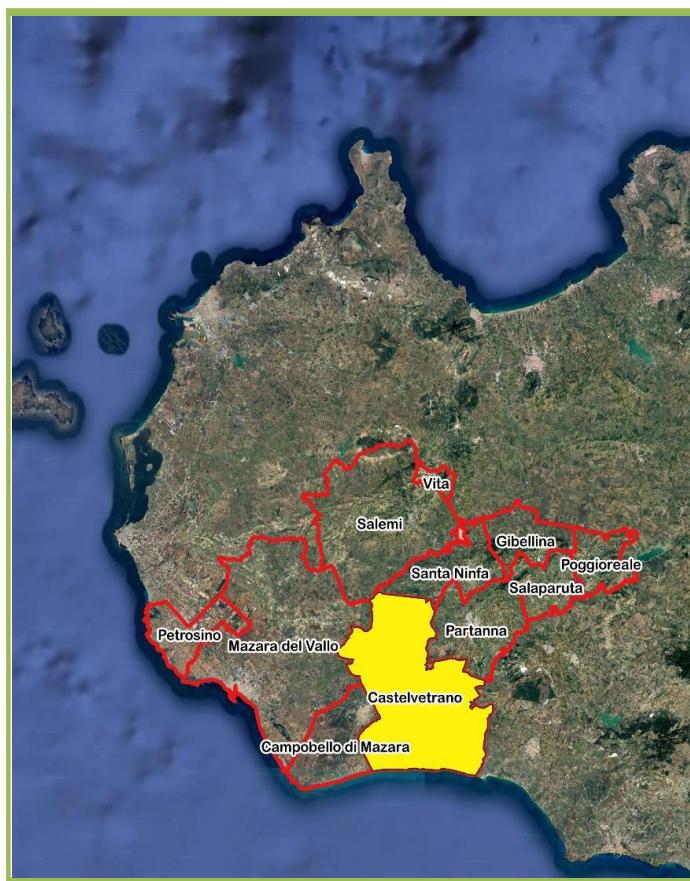
Gara Unica per l'affidamento del Servizio di Spazzamento, Raccolta e trasporto allo smaltimento, trattamento e recupero dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compresi quelli assimilati e altri servizi di igiene pubblica nel Territorio della SRR Trapani Provincia Sud Scpa - Ambito Territoriale Ottimale n. 18 - Comuni di Castelvetrano, Petrosino, Campobello di Mazara, Vita.

Comune di Castelvetrano



Lotto 1 - Comune di Castelvetrano

TAV. I) SCHEDA - OFFERTA TECNICO ECONOMICA - CRITERI LOTTO 1



R.U.P.: Ing. Saverio Di Blasi

Il Gruppo di Progettazione:

Arch. Vincenza Di Marco



Arch. Vincenzo Caime



Il Responsabile del Procedimento per la fase di programmazione della spesa e della Progettazione:

Arch. Giacomo Lombardo

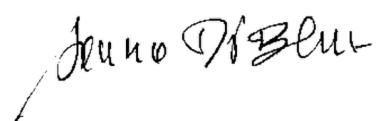


Consulenza alla Progettazione:



Il Responsabile Unico del Progetto:

Ing. Saverio Di Blasi



1. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

TIPOLOGIA DI OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta Tecnica	80
Offerta Economica	20
TOTALE	100

1.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica, per ognuno per il lotto 1 , è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i “Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.



Tabella criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

LOTTO – 1: COMUNE DI CASTELVETRANO

Tipo di Servizio	Criteri di Valutazione	N°	Sub Criterio di Valutazione	Punteggio D Max	Punteggio Q Max	Punteggio T Max
1. Organizzazione del Servizio						
	Verrà valutato il Progetto Tecnico proposto dal concorrente sulla base della rispondenza alle specifiche minime riportate nel Progetto Tecnico e del CSA e relativi allegati redatti dalla SRR e della coerenza ed aderenza agli obiettivi fissati dalla Stazione Appaltante .	1.1	Adeguatezza, in termini di completezza e qualità, del progetto organizzativo dei servizi di Raccolta, trasporto della frazione differenziata ed indifferenziata, spazzamento e tutti gli altri servizi connessi inclusi e descritti nel CSA.	8		
		1.2	Modalità di conseguimento degli obiettivi della raccolta differenziata previsti negli elaborati di gara in termini di tempistica del raggiungimento delle percentuali ivi previste. Il punteggio sarà attribuito sulla base dell'arco temporale di realizzazione degli obiettivi (livelli RD). Tempi di implementazione inferiori comportano un punteggio maggiore. Alla migliore offerta sarà attribuito il massimo del punteggio, non sarà attribuito alcun punteggio alla mancata offerta, le offerte intermedie saranno calcolate linearmente.		4	
2. Proposte migliorative e aggiuntive rispetto alle prescrizioni minime previste dal Progetto Tecnico redatto dalla SRR e dal Capitolato Speciale d'Appalto e relativi allegati						
	Impiego di ulteriore forza lavoro	2.1	Per impiego di ulteriore forza lavoro per lo svolgimento dell'intero servizio posto a base di gara, con particolare riferimento ai periodi estivi Giugno/Settembre, (espressa in ore lavorate su base annuale calcolate rispetto alle Tabelle ministeriali di cui ad D.D del 19/03/2024 n. 14). Alla migliore offerta sarà attribuito il massimo del punteggio, non sarà attribuito alcun punteggio alla mancata offerta, le offerte intermedie saranno calcolate linearmente.		5	
	Raccolta Prodotti Assorbenti per Persona	2.2	Sarà attribuito punteggio premiante		2	

	(PAP)		<p>all'offerente che garantisce un servizio di raccolta dedicata ai prodotti assorbenti alla persona (PAP), nelle modalità indicate negli elaborati di progetto, e loro successivo conferimento agli impianti dedicati al loro recupero. L'affidatario fornisce il servizio in questione che comprende la fornitura e distribuzione di contenitori di colore viola alle utenze che ne facciano richiesta, con un minimo di 500 contenitori. Il punteggio sarà attribuito sulla base della fornitura del numero di contenitori/anno di colore viola da 40 lt aggiuntive oltre al numero minimo previsto di nr.500.</p> <p>Alla migliore offerta sarà attribuito il massimo del punteggio, non sarà attribuito alcun punteggio alla mancata offerta, le offerte intermedie saranno calcolate linearmente.</p>			
	Servizio di Rimozione Carcasse Animali	2.3	<p>Per miglioramento del servizio relativo alla Rimozione carcasse animali, da svolgere nelle modalità previste negli elaborati di gara. L'Aggiudicatario dovrà garantire come da progetto n. 50 interventi all'anno e sarà giudicata come offerta migliorativa la scelta di una delle due alternative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 51/66 interventi all'anno – 1 punto - 67/82 interventi all'anno – 2 punti <p>N.B. La scelta del range comporta l'obbligo dell'operatore economico ad eseguire il servizio fino al limite superiore dello stesso sulla base delle indicazioni che il comune fornirà in fase esecutiva.</p>			2
	Servizio di Pulizia ed Accesso alle Spiagge	2.4	<p>Per miglioramento del servizio relativo alla pulizia ed all'accesso delle spiagge tramite installazione di ulteriori passerelle e docce oltre alle n.11 passerelle e n.11 docce già previste nella documentazione di gara.</p>		2	

			<p>Il punteggio sarà assegnato sulla base del numero di sistemi (doccia più passerella) aggiuntivi oltre i n.11 previsti nella documentazione di gara, la cui installazione sarà concertata con il comune di Castelvetrano in fase esecutiva. Un numero di interventi inferiori rispetto al numero minimo comporterà punteggio 0; Alla migliore offerta sarà attribuito il massimo del punteggio, non sarà attribuito alcun punteggio alla mancata offerta, le offerte intermedie saranno calcolate linearmente.</p>			
	Realizzazione di ecopunti a supporto della raccolta	2.5	<p>Miglioramento del servizio estivo per realizzazione di n.2 Ecopunti presidiati dal 15 maggio al 15 settembre di ogni anno per conferimento spontaneo da parte degli utenti, di cui uno a Triscina ed uno a Selinunte in aree da individuare da parte del comune di Castelvetrano in fase esecutiva del Servizio, dotate di contenitori da 1.100 lt così suddivisi: n.2 Vetro – n.2 Plastica - n.2 Carta/cartone – n.2 per Verde e Ramaglie – n.1 per Legno – n.1 Metalli.</p> <p>Il punteggio sarà assegnato sulla base del numero di ore di apertura giornaliera per un minimo di n.1 ore/gg.</p> <p>Alla migliore offerta sarà attribuito il massimo del punteggio, non sarà attribuito alcun punteggio alla mancata offerta, le offerte intermedie saranno calcolate linearmente.</p>		2	
	Rimozione rifiuti aree verdi	2.6	<p>Per l'attivazione del servizio aggiuntivo rispetto a quelli principali, di rimozione e smaltimento dei rifiuti rinvenuti nelle principali aree verdi pubbliche.</p> <p>Il punteggio sarà assegnato in ragione del numero di interventi proposti. Gli interventi saranno concertati con il comune di</p>		2	

			<p>Castelvetrano in fase esecutiva sulla base delle necessità che dovessero emergere durante l'espletamento dell'appalto.</p> <p>Alla migliore offerta sarà attribuito il massimo del punteggio, non sarà attribuito alcun punteggio alla mancata offerta, le offerte intermedie saranno calcolate linearmente.</p>			
Centri del Riuso	2.7		<p>Un punteggio premiante è attribuito all'offerente che si impegna a realizzare centri per lo scambio e il riuso (da far sorgere preferibilmente in zona adiacente al CCR e/o agli ecopunti di cui al Criterio n. 2.5 ai sensi dell'art. 181 comma 6 del D.Lgs. 152/2006, costituiti di spazi messi a disposizione della Stazione Appaltante idonei alla raccolta, ed eventualmente all'esposizione temporanea finalizzata allo scambio tra privati, di beni usati e funzionanti direttamente adatti al riutilizzo, nonché a realizzare aree per il deposito preliminare alla raccolta dei rifiuti idonei alle operazioni di preparazione per il riutilizzo ai sensi dell'art. 181 comma 6 del D.Lgs. 152/2006, e dell'art. 7 commi 1 e 2 del Decreto Legislativo n. 49 del 2014 e Centri di preparazione per il riutilizzo ai sensi dell'art. 214-ter del D.Lgs. 152/2006).</p> <p>Il punteggio premiante è assegnato in relazione al numero di centri per lo scambio e il riuso e delle aree per il deposito preliminare alla raccolta dei rifiuti idonei alle operazioni di preparazione per il riutilizzo e dei centri per la preparazione al riutilizzo, nonché per i soli centri per lo scambio e il riuso, in relazione all'estensione oraria degli stessi a copertura del servizio.</p> <p>L'offerente presenta una relazione dove descrive come intende garantire il rispetto del</p>	4		

			criterio (ad esempio modalità di esecuzione, modello organizzativo proposto. Attrezzature e mezzi che saranno impiegati, risultati che saranno ottenuti) e una valutazione dei costi e dei benefici previsti per tale tipologia di servizio.			
	Accesso ai Centri di Raccolta	2.8	<p>Un punteggio premiante è attribuito all'offerente che propone l'estensione dell'orario di apertura al pubblico dei centri di raccolta rispetto all'orario minimo previsto dal criterio "2.1.10 – di cui al DM 07/04/2025 – CAM Criteri Minimi Ambientali.</p> <p>La valutazione e l'assegnazione del punteggio tiene conto, quindi delle ore in più di apertura del CCR rispetto all'orario minimo previsto dal criterio sopra richiamata, che prevede un monte ore settimanale minimo pari a 30 ore per centri urbani con un numero di abitanti compreso tra 20.000. e 100.000.</p> <p>L'offerente descrive l'estensione oraria proposta e fornisce una valutazione dei costi e dei benefici previsti per tipologia di servizio.</p> <p>Alla migliore offerta sarà attribuito il massimo del punteggio, non sarà attribuito alcun punteggio alla mancata offerta, le offerte intermedie saranno calcolate linearmente.</p>		3	
	Autocompostaggio – Compostaggio Domestico	2.9	<p>L'affidatario fornisce un servizio di supporto all'autocompostaggio degli scarti organici che comprende la distribuzione di compostiere in comodato d'uso gratuito, o con altra modalità preferibilmente agevolata, alle utenze che ne facciano richiesta, con un minimo di 500 compostiere.</p> <p>L'offerente presenta una relazione dove descrive, in aderenza a quanto previsto negli elaborati di gara nonché in aderenza alle previsione di cui al DM 07/04/2025 – CAM</p>		2	

			criteri minimi ambientali, come intende garantire il rispetto del criterio (ad esempio modalità di esecuzione, modello organizzativo proposto, attrezzature e mezzi che saranno impiegati, risultati che saranno ottenuti ecc.), una valutazione dei costi e dei benefici previsti per tale tipologia di servizio. Il punteggio sarà attribuito sulla base della fornitura del numero di compostiere/anno da 310 lt oltre al numero minimo previsto di 500. Alla migliore offerta sarà attribuito il massimo del punteggio, non sarà attribuito alcun punteggio alla mancata offerta, le offerte intermedie saranno calcolate linearmente.			
3. Conseguimento degli obiettivi ambientali						
	Ridurre gli impatti della raccolta e del trasporto	3.1	Proposta di itinerari di raccolta, compatibili con l'impianto viario del territorio comunale, volti ad ottimizzare, in termini di km percorsi, il servizio di raccolta. Il concorrente, attraverso l'implementazione di un algoritmo teso a minimizzare la lunghezza in [Km] dei percorsi necessari all'espletamento dei servizi di raccolta, dovrà redigere un piano degli itinerari dei mezzi impiegati, dando evidenza delle distanze chilometriche percorse per turno di raccolta. Alla migliore offerta, stimata in ragione delle minime distanze percorse, sarà attribuito il massimo del punteggio, non sarà attribuito alcun punteggio alla mancata offerta, le offerte intermedie saranno calcolate linearmente.		3	
	Veicoli Puliti	3.2	Un punteggio premiante è attribuito all'offerente che propone una percentuale di veicoli pesanti puliti, superiore al 10% previsto dal Decreto del Ministero della transizione ecologica 17 giugno 2021 "criteri ambientali minimi per l'acquisto, il leasing, la locazione e il		5	

			<p>noleggio di veicoli adibiti al trasporto su strada".</p> <p>Il punteggio è attribuito in modo proporzionale al numero di veicoli pesanti puliti offerti nell'ambito della stessa tipologia.</p> <p>L'offerente presenta una relazione tecnica descrittiva del numero e delle caratteristiche tecniche dei veicoli che intende utilizzare.</p> <p>Alla migliore offerta sarà attribuito il massimo del punteggio, non sarà attribuito alcun punteggio alla mancata offerta, le offerte intermedie saranno calcolate linearmente.</p>			
	Lavaggio Strade	3.3	<p>Si attribuiscono punti tecnici premianti all'offerente che effettua il servizio di spazzamento contestualmente al lavaggio stradale per l'abbattimento delle polveri.</p> <p>L'offerente presenta una relazione tecnica descrittiva del numero e delle caratteristiche tecniche dei veicoli che intende utilizzare.</p>	2		
4. Per controlli e monitoraggio della qualità del servizio e dei rifiuti						
	Miglioramento della quantità e della qualità dei materiali differenziati	4.1	<p>Sistema di monitoraggio annuo della qualità dei materiali quali carta, cartone, vetro, plastica e lattine conferiti dagli utenti. Dell'esito di tali monitoraggi sarà fornita apposita relazione alla SRR e agli Uffici comunali corredata dalle indicazioni sui correttivi che si possono introdurre per migliorare la qualità dei materiali da destinare al riciclo. Report sulle utenze indisciplinate. Costituiranno oggetto di valutazione il numero annuo proposto dei monitoraggi.</p> <p>Alla migliore offerta sarà attribuito il massimo del punteggio, non sarà attribuito alcun punteggio alla mancata offerta, le offerte intermedie saranno calcolate linearmente.</p>	4		
		4.2	Miglioramento dell'implementazione del sistema di pesatura dei conferimenti degli		4	

			utenti e del sistema di Tariffazione puntuale. Il punteggio sarà attribuito sulla base dei tempi di attuazione del sistema TARIP rispetto a quanto previsto negli elaborati di gara. Tempi di implementazione inferiori comportano un punteggio maggiore. Alla migliore offerta sarà attribuito il massimo del punteggio, non sarà attribuito alcun punteggio alla mancata offerta, le offerte intermedie saranno calcolate linearmente			
	Per miglioramento degli standard di qualità del servizio, ai sensi della delibera ARERA n. 15/2022/R/RIF del 18.01.2022, previsto nel C.S.A.	4.3	<p>Qualità del progetto di informatizzazione di gestione e controllo e monitoraggio dei servizi (Sistema Informativo Integrato) per interagire e interfacciarsi con l'Amministrazione e in particolar modo con RUP e DEC del servizio, siano essi appartenenti al Comune che alla SRR .</p> <p>Qualità del progetto di gestione degli utenti e miglioramento dello schema regolatorio a partire dal livello in cui si trova il comune.</p>	4		
5. Prevenzione degli abbandoni						
	Prevenzione del fenomeno dell'abbandono dei rifiuti	5.1	Valutazione progetto per la prevenzione del fenomeno dell'abbandono dei rifiuti ingombranti, RAEE, materiali inerti da piccole demolizioni (non conferiti da imprese edili), mediante l'istituzione di un sistema calendarizzato di raccolta di prossimità che consenta il conferimento volontario dei rifiuti (costituiranno oggetto di valutazione il numero di raccolte previste durante l'anno e le azioni volte a disincentivare gli abbandoni in aree considerate a rischio)	3		
		5.2	Per l'attivazione di un sistema di videosorveglianza dedicato al controllo e alla tutela ambientale, atta a contrastare il fenomeno delle discariche abusive. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale	4		

			<p>proposta e relativa attivazione e gestione di un sistema di videosorveglianza dedicato al controllo e alla tutela ambientale, atta a contrastare il fenomeno delle discariche abusive, con l'ausilio di telecamere e/o fototrappole (visibili anche in notturno e dotate di idoneo sistema di trasmissione in diretta delle immagini) che dovranno essere posizionate in aree concordate con il Comune. L'eventuale proposta dovrà prevedere l'acquisto, la posa in opera e gli spostamenti sul territorio, la manutenzione, il monitoraggio e il trasferimento dei dati agli uffici di competenza del Comune, ivi compreso il comando dei vigili urbani.</p>			
6. Piano di comunicazione						
	Miglioramento delle modalità di attuazione delle iniziative di sensibilizzazione e informazione degli utenti nonché dei piani di formazione del personale	6.1	<p>Coerenza del Piano di Comunicazione offerto con il modello proposto nel C.S.A. titolo IX art da 102 a 108, redatto dalla SRR. - Ulteriori modalità di informazione e sensibilizzazione degli utenti attraverso modalità innovative di comunicazione e programmi educativi, oltre a quelli previsti negli elaborati di gara</p>	4		
		6.2	<p>Piano di formazione del personale impiegato nella gestione del servizio circa l'uso corretto di mezzi ed attrezzature, sistemi informatici e procedure di sicurezza nell'espletamento del servizio (sicurezza stradale, sicurezza nei prelievi, etc.) e circa le modalità di comunicazione ed interfacciamento con l'utenza e modalità di prevenzione alla produzione, riutilizzo, corretta differenziazione dei rifiuti nonché circa il ruolo potenziale di Ispettore Ambientale.</p> <p>L'offerente presenta una relazione dove descrive come intende garantire il rispetto del criterio (ad esempio modalità di esecuzione,</p>	3		

			modello organizzativo proposto. Attrezzature e mezzi che saranno impiegati, risultati che saranno ottenuti) e una valutazione dei costi e dei benefici previsti per tale tipologia di servizio.			
	6.3		Un punteggio premiante è assegnato all'offerente che propone la realizzazione e la promozione di un app, per web e telefoni mobili, integrata con il sistema informatico di gestione del servizio, per la segnalazione della presenza dei rifiuti abbandonati o altre situazioni lesive del decoro urbano. L'offerente presenta una relazione dove descrive come intende garantire il rispetto del criterio (ad esempio modalità di esecuzione, modello organizzativo proposto. Attrezzature e mezzi che saranno impiegati, risultati che saranno ottenuti) e una valutazione dei costi e dei benefici previsti per tale tipologia di servizio.	4		
7. Regolarità nella predisposizione del piano economico finanziario nei precedenti affidamenti						
	Regolarità nella predisposizione del piano economico finanziario nei precedenti affidamenti	7.1	Dimostrazione attraverso attestazione degli enti interessati (Comuni) della redazione dei PEF di cui ai periodi regolatori pro tempore vigenti – MTR-2 PEF 2022-2025			1
8. Clausole Sociali e meccanismi premiali per realizzare le pari opportunità generazionali e di genere e per promuovere l'inclusione lavorativa delle persone con disabilità o persone svantaggiate						
		8.1	Dimostrazione attraverso attestazione degli enti interessati del possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo n. 198/2006, ottenuto in conformità alla prassi UNI/PdR 125:2002 e rilasciato da parte di organismi di valutazione della conformità accreditati in questo ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008 il cui certificato di accreditamento sia stato rilasciato in conformità alla norma UNI CEI EN ISO/IEC			1

		17021-1. Saranno comunque ritenute idonee alla dimostrazione del requisito in esame le certificazioni equivalenti rilasciate da Organismi stabiliti in altri stati membri. Inoltre nei casi in cui gli offerente non possano ottenere un marchio entro i termini di presentazione dell'offerta, per motivi loro non imputabili, saranno considerate idonee le altre forme adeguate di prova richiamate nel comunicato del Presidente dell'ANAC del 30/11/2022.			
		8.2 L'operatore economico dovrà produrre attestazione corredata di relazione atta a dimostrare l'utilizzo o l'impegno a utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri attuali e futuri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro, quali ad esempio strumenti per aiutare i dipendenti a bilanciare le esigenze familiari, di cura e gli impegni lavorativi, e metodi organizzativi moderni che possano migliorare la flessibilità e l'efficienza lavorativa, favorendo il benessere dei lavoratori e la produttività.	2		
Total			38	38	4
				80	

Soglia di sbarramento al punteggio tecnico. Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a **40 punti per il punteggio tecnico complessivo.**

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione, così come prevista al seguente punto **1.4**

1.2. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi (o sub-criterio) cui è assegnato un punteggio discrezionale nella **colonna "D"** della tabella, è attribuito un coefficiente attraverso la **media dei coefficienti**, variabili da 0 ad 1, assegnati discrezionalmente da parte di ciascun commissario.

Riguardo al punteggio quantitativo (o sub-criterio) della colonna “**Q**”, è attribuito un coefficiente da 0 a 1, calcolato dalla **formula lineare** attribuendo il valore 1 alla migliore offerta.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “**T**” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun sub-criterio avente **natura qualitativa (colonna D)** saranno determinati mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) specificati nel presente disciplinare e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

Scala dei giudizi di Valutazione

Giudizio	Coefficienti	Criteri Metodologici di Giudizio
Ottimo	Da 0.81 a 1.00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.
Buono	Da 0.61 a 0.80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
Discreto	Da 0.41 a 0.60	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
Sufficiente	Da 0.21 a 0.40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
Modesto	Da 0.10 a 0.20	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
Assente o Insufficiente	Inferiore a 0.10	trattazione assente o insufficiente e/o che denota nulla o scarsa rispondenza alle aspettative.



1.3. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente **Formula “con interpolazione lineare”**:

$$Ci = \frac{Ai}{Amax}$$

Dove:

- **Ci** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
- **Ai** = ribasso percentuale del concorrente i-esimo;
- **Amax** = valore del ribasso più conveniente;

il calcolo del punteggio economico sarà dato da:

$$PEi = Ci * PE$$

dove:

- **PEi** = punteggio offerta economica del concorrente i-esimo.
- **Ci** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo e calcolato come sopra.
- **PE** = punteggio max attribuibile all'offerta economica , in questo caso 20 .

1.4. METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI TECNICI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi e tabellari, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$PTi = \sum_{x=1}^n Cxi \times Px$$

Dove:

- **PTi** = Punteggio del concorrente i-esimo;
- **Cxi** = Coefficiente del sub-criterio di valutazione x-esimo relativo al concorrente i-esimo;
- **Px** = punteggio del sub-criterio x-esimo;
- per **n = 25** nel lotto 1;
- per **n = 25** nel lotto 2;
- per **n = 28** nel lotto 3;
- per **n = 23** nel lotto 4;

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo *sub-criterio* della colonna **D** nessun concorrente ottiene il coefficiente massimo di 1 (uno), tali coefficienti vengono riparametrati (**1ª riparametrazione**) attribuendo al maggior coefficiente (media dei coefficienti espressi dai singoli commissari per ciascun sub-criterio) il valore di 1 (uno), e ai coefficienti degli altri concorrenti un valore proporzionalmente decrescente. Tale elaborazione matematica, può effettuarsi anche sugli altri punteggi, stante l'identità delle due procedure.

Altresì, per non alterare i pesi stabiliti tra l'offerta economica e quella tecnica, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente

riparametrato (**2^a riparametrazione**) attribuendo all'offerta tecnica del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto, il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionalmente decrescente.

Il punteggio tecnico attribuito in relazione a ciascun elemento di valutazione dell'offerta tecnica è arrotondato alla seconda cifra decimale, per difetto se la terza cifra decimale è compresa tra 0 e 4 e, per eccesso, se la terza cifra decimale è compresa tra 5 e 9.

1.5. METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminate le procedure per il calcolo del punteggio tecnico ed economico di ciascun concorrente (*i-esimo*) calcola il punteggio definitivo **Pi** sommando i due punteggi **Pi = PTi + PEi**.

Dove **Pi** = il punteggio totale del concorrente *i-esimo*, **PTi** = il punteggio tecnico del concorrente *i-esimo* calcolato come nel paragrafo 1.4, ed infine **PEi** = il punteggio economico del concorrente *i-esimo* calcolato come nel paragrafo 18.3.

In presenza di due o più offerte che abbiano totalizzato uguale punteggio complessivo, la Commissione giudicatrice procederà all'aggiudicazione al concorrente che abbia conseguito il migliore punteggio nell'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, la Commissione procede mediante sorteggio ad individuare il concorrente che verrà collocato primo nella graduatoria.

La stazione appaltante si riserva di procedere o meno all'aggiudicazione anche in presenza di una offerta valida, sempre ché ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.